

"Rapport de l'atelier de démarrage de l'évaluation finale du projet multi-pays PBF"



Date : 15 février 2013

Introduction

Dans le cadre de l'évaluation final du projet multi-pays PBF un atelier de travail a été organisé le 7 et le 8 février 2013. Pendant un jour et demi les évaluateurs ont pu travailler d'une manière intensive avec les participants. Les objectifs de l'atelier étaient de:

- Informer les participants sur l'évaluation et intégrer leurs attentes dans l'évaluation
- peaufiner les questions évaluatives
- garantir une appropriation de l'évaluation et définir ensemble le processus de l'évaluation.
- Analyser certains aspects plus en profondeur en utilisant les méthodes de focus groupes ou autres
- Identifier l'information manquante et se mettre d'accord sur la façon d'obtenir cette information.
- Planifier la suite du processus d'évaluation.

Session 1: premier aperçu

Sur base des cartes métaphores les participants ont exprimé leurs opinions à chaud ce qui concerne le réseau. Les conclusions sont:

- Le réseau est apprécié par tout le monde.
- Le réseau a déjà résolu beaucoup de problèmes et va encore le faire dans le futur.
- Les objectives et la réelle destin du réseau sont à clarifier.
- Vers où on veut évoluer avec le réseau ? Comment s'organiser ? Quelles sont les conséquences etc. sont des questions qui demandent une réponse.

Session 2: les attentes des participants

Après une présentation des objectives et de l'approche de l'évaluation, les participants ont été demandé de formuler leurs attentes, les indicateurs de succès à utiliser pour mesurer le succès de l'évaluation et ses défis.

Les attentes:

- Dégager des éléments qui permettent de formuler d'autres projets
- Formuler des opinions et des visions des différents partenaires sur le destin du réseau
- Apprécier les forces et les faiblesses du réseau
- Apporter des perspectives pour l'avenir
- Mesurer les outputs
- Connaître la viabilité du réseau
- Analyser la formulation du réseau dans les différents pays, retracer le processus de mise en oeuvre du réseau

- Analyser la coordination du réseau, qui fait quoi ?
- Quel type de réseau pour la future ?
- formuler des recommandations pour les étapes de mise en œuvre du réseau
- Déterminer si l'approche de réseau a été efficace
- Les résultats sont atteints à quel niveau?

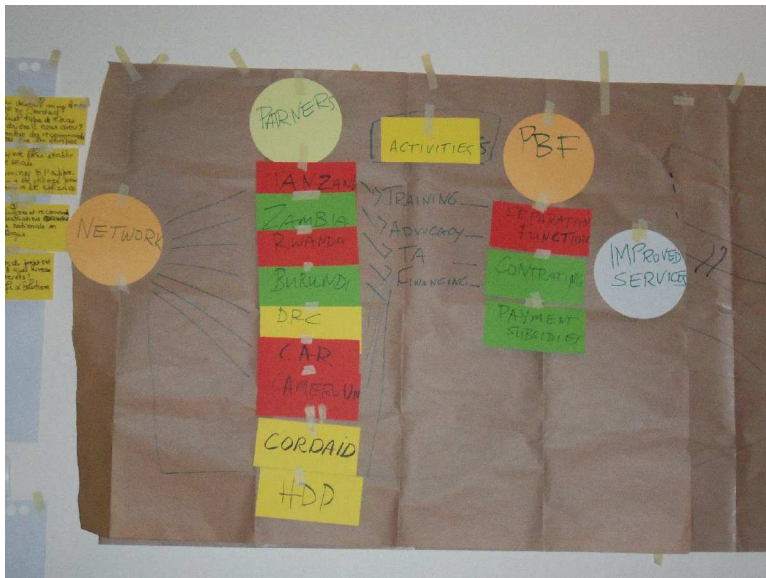
Critères de succès à utiliser pour évaluer l'évaluation

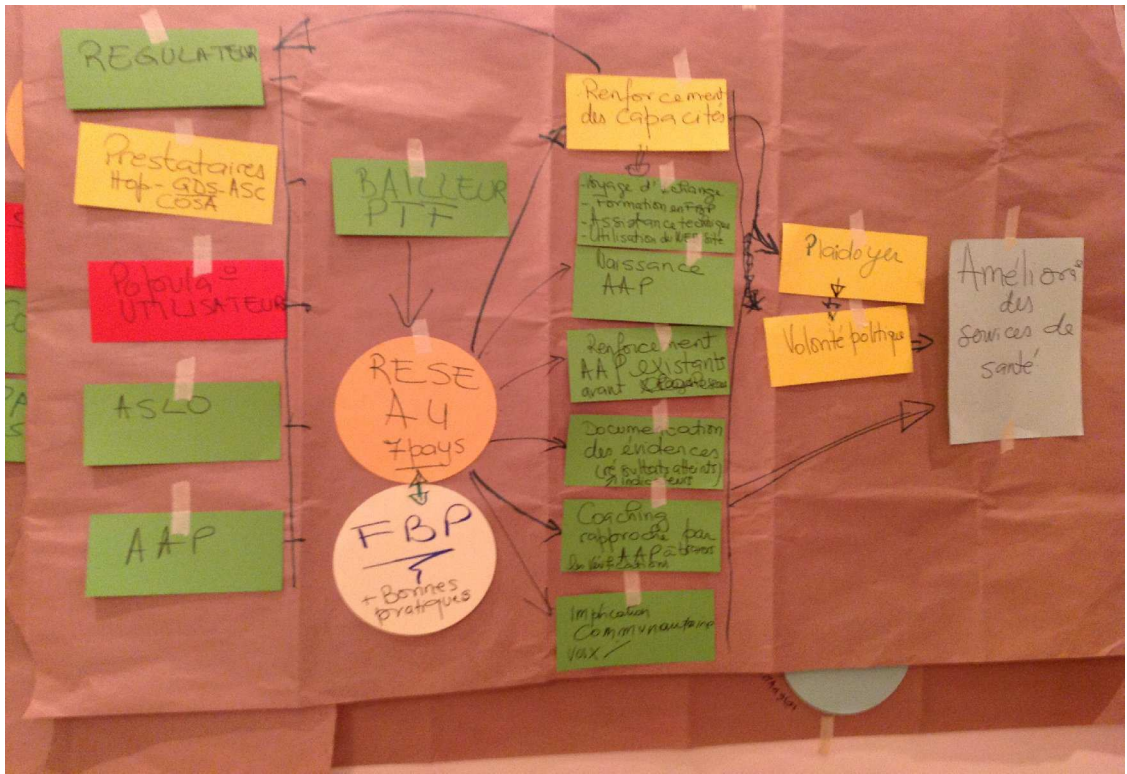
- Liste des acquis du réseau bien formulée
- Clarté et pertinence des recommandations
- Processus participatif avec comme indicateurs : membres consultés, staff et acteurs atteints dans les différents pays
- Formuler des perspectives pour renforcer le réseau
- Peer reviews
- Au moins 95% des attentes pris en compte dans l'évaluation
- Présences des pistes de solutions
- Draft report remis à tous les partenaires pour formuler des commentaires.

Session 3 : la théorie de changement du projet

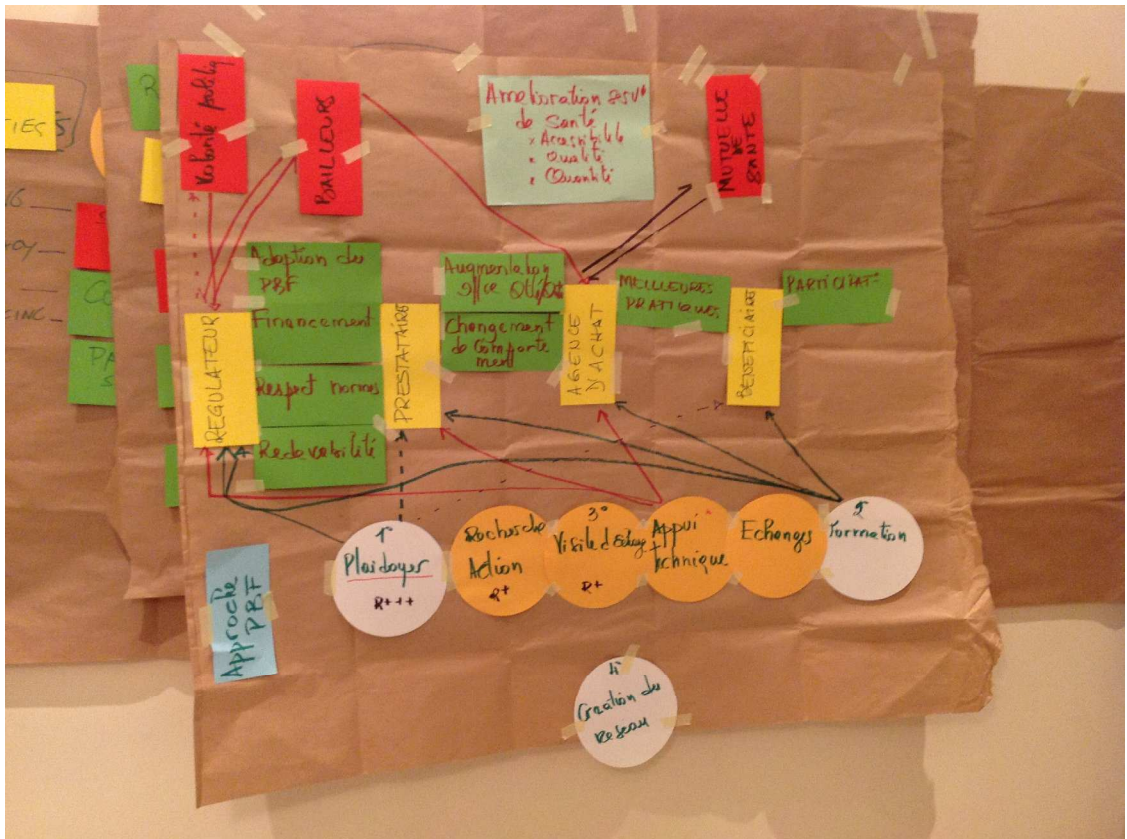
Après la présentation de la théorie de changement conçue par les évaluateurs, les participants ont élaboré leur propre théorie et ont énoncé les questions évaluatives qui devraient être répondues pour mieux défendre le programme.

Groupe 1





Groupe 3



Les questions évaluatives formulées sur base de l'analyse de la théorie de changement :

- Comment le réseau a contribué aux membres de réseau de faire mieux et d'être plus efficace dans l'application des principes PBF ?
- L'analyse de la création du réseau et en tirer des conclusions pour améliorer le programme
- Evaluer les activités de renforcement de capacités, le suivi des activités, l'utilisation de l'expertise locale, l'analyse des effets des conférences nationales et leurs effets sur l'amélioration du travail des membres.

Session 4 : la mise en réseau

Après une présentation de quelques concepts sur la mise en réseau (voir diapo) les membres ont évalué eux même les qualités intrinsèque de leur réseau.

Vision et mission du réseau:

Malgré une vision partagée sur le PBF, il y a des doutes sur la raison d'être du réseau pour le futur. « Comment allez –vous convaincre les membres pour qu'ils s'investissent davantage » ? « Qu'attendront –ils en retour » ?

- Il y a un besoin de redéfinir la vision, la mission et les raisons d'être du réseau en fonction des évolutions. Comment maintenir le dynamisme du réseau ?
- Si le PBF est adoptée comme stratégie nationale dans les différents pays, quel sera encore le rôle du réseau ?

La participation et la démocratie dans le réseau

Deux aspects ont surgi : la Prise de décision et le rôle de la langue

L'évaluation doit analyser les mécanismes existant dans la prise de décision et impact sur le fonctionnement du réseau

La confiance entre les membres existe et conditionne la réussite

La gestion et le leadership

CORDAID a pris beaucoup de place dans le leadership « CORDAID a pris beaucoup d'initiatives comme gestionnaire du projet : comment le réseau va-t-il prendre la relève ? Quelles leçons tirer et quels mécanismes à mettre en place pour que le réseau s'approprie le leadership ?

La diversité des membres du réseau constitue-elle un obstacle ou un atout ? Diversité selon les structures (Etat, ONG, Eglises,...), les langues et cultures, ... Cette question doit être répondue en fonction de la vision et de la mission futures du réseau.

Trois notes importantes ont été énoncées:

- Il faut penser plus large que la manière dont le réseau est organisé maintenant (alliance, coalition, échanges, ...) et chercher des arguments pour choisir le devenir et l'orientation du réseau futur en tenant compte des différentes possibilités.
- Il s'agit d'un réseau des organisations et pas de personnes. Il est important que les organisations soient impliquées dans la suite de l'évaluation
- Les réflexions futures concernent le réseau et pas le projet. Il est important de toujours faire cette distinction

Session 5 : les recherches actions

Le réseau a exécuté 2 recherches scientifiques et trois recherches actions.

Sur base de quelques concepts de recherche action, présentés par le consultant, les participants ont évalué leurs propres recherches actions. Il est devenu clair que différentes approches ont été utilisées dans les trois recherches. La définition des objectifs de la RA (à quoi la RA doit servir (renforcer les connaissances, donner des preuves, contribuer au plaidoyer) n'a pas été explicite et n'a pas été fait en impliquant les différentes parties concernées. Durant l'exécution les rôles de chacun n'ont pas été bien définis et on a fait appel à des bureaux externes sans bien faire le lien avec la recherche action. Surtout le partage entre les parties concernées et les membres n'a pas eu lieu.

L'évaluation pourrait apporter des éléments sur le partage au sein du réseau.

Session 6 : la Planification de l'évaluation

Résumé des résultats attendus de l'évaluation

- Evaluation des changements au niveau des partenaires et acteurs PBF en étant conscient que cette évaluation n'est pas en mesure d'évaluer les effets et l'impact de la PBF
- Evaluation des activités de renforcement des capacités du réseau à différents niveaux
- Analyse du suivi des actions, de l'expertise locale
- Analyse de la gestion et du leadership
- Répondre à la question 'comment le réseau a contribué aux membres de faire mieux ?)

Les attentes proactives attendues :

- La redéfinition de la mission et la vision du réseau sur base des acquis, des défis futurs et autres
- Répondre aux questions
 - Quel type de réseau est le plus indiqué pour atteindre la mission et la vision ?
 - Comment mieux organiser le partage des infos et autres ?
- Définir des pistes pour l'internalisation du leadership et de la gestion nécessaire dans le réseau

Phases dans le processus

Un rapport avec les questions évaluatives et les attentes d'information des partenaires sera envoyé le 18 février

Trois missions de terrain sont prévues, une en RDC (Boma, du 9 au 13 février), une au Rwanda et une au Burundi. Ces visites permettront aux évaluateurs d'interviewer des parties concernées et de collecter des informations eux mêmes.

Les partenaires envoient des informations et des preuves sur les résultats le plus vite que possible, avant le 15 mars. Les évaluateurs peuvent organiser des interviews Skype pour approfondir les informations.

Les évaluateurs démarrent un processus Delphi par internet où ils vont formuler et soumettre des thèses provocatrices sur les différents points à approfondir aux organisations membre du réseau. Les membres répondent aussi vite que possible et les évaluateurs vont analyser et synthétiser ces réponses. Ils vont envoyer la synthèse pour une deuxième réaction ainsi de suite pour que on arrive à un consensus. Il est demandé une rigueur dans cette approche pour qu'elle puisse donner des résultats. Un premier tour peut déjà démarrer vers la fin du mois de février.

Mi-avril les évaluateurs vont écrire un rapport préliminaire et l'envoyer aux partenaires qui doivent donner leurs commentaires fin avril. Le rapport final sera introduit le 15 mai.